

залоза, внутрішні (особливо кровотворні) органи, молочні залози, статеві органи;

✓ різні організми мають істотні відмінні особливості реакції на дози опромінення;

✓ ефект опромінення залежить від частоти впливу іонізуючого випромінювання.

Одноразове опромінення у великій дозі спричиняє більш важкі наслідки, ніж розподілене у часі.

Іонізуюче випромінювання дуже згубно діє на організм людини, і тому треба подалі триматися джерел його випромінювання

ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання». режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15/98-%D0%B2%D1%80>

2. Желібо Є. П., Заверуха Н.М., Зацарний В.В. Безпека життєдіяльності: навч. посібник для студ. ВНЗ, 3-тє вид./ за ред. Є. П. Желібо.-К.: Каравела, 2004. — 328 с.

3. Яремко З.М. Безпека життєдіяльності: навч. посібник – Київ: Центр навчальної літератури, 2005. – 320 с.

УДК 331.45(481)

Сулiменко С.Є., Мешикова А.Г., група ЦБз-18м, заочний факультет Науковий керiвник Карасьов О.Г., к.т.н., доцент кафедри безпеки життєдiяльностi

Приднiпровська державна академiя будiвництва та архiтектури

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ

У ринкових умовах розвиток підприємства пов'язаний насамперед з одержанням прибутку, покращенням іміджу на внутрішньому та міжнародному ринках. Досягнення цих цілей стане можливим, якщо підприємство буде рентабельним, його витрати будуть зведені до мінімуму.

Однією з причин збільшення витрат підприємства є виробничий травматизм. Саме з нещасними випадками на виробництві пов'язані значні втрати робочого часу, підвищення страхових внесків, знищення або пошкодження обладнання, зниження продуктивності праці, значні штрафні санкції, витрати коштів на експертизи та ін. Зниження цих витрат можливо за

рахунок створення безпечних умов праці та ефективної системи управління охороною праці (СУОП).

У західних країнах застосовуються різні підходи до управління охороною праці на підприємстві. Багато років застосовується підхід ISRS (International Safety Rating System), який базується на системі обмеження втрат (Loss Control Management) на підприємстві і який трактується як один із ключових елементів його успішного функціонування. Зрозуміло, що краще обмежувати втрати, ніж підвищувати дохід шляхом збільшення продажу або підвищення ціни [1].

При створенні СУОП підприємства до недавнього часу застосовували підхід OHSAS (Occupational Health and Safety Assessment System), який передбачає створення СУОП як підсистеми системи менеджменту підприємства. Цей стандарт містить вимоги до системи менеджменту охорони здоров'я та забезпечення безпеки праці (ОЗіБП), з метою надання можливості організації управляти ризиками для здоров'я і безпеки і покращувати свої показники діяльності в області ОЗіБП. Даний стандарт дозволяє перевірити функціонування СУОП на підприємстві сторонніми сертифікаційними фірмами та отримати сертифікат [2].

12 березня 2018 року Міжнародна організація по стандартизації (ISO) опублікувала остаточну версію нового стандарту ISO 45001:2018 [3]. ISO 45001:2018 заміняє специфікації OHSAS 18001:2007 і стає першим в історії стандартизації визнаним на міжнародному рівні стандартом для систем управління охороною праці. Новий стандарт співзвучний OHSAS 18001, однак в ньому використана високорівнева структура. ISO 45001:2018 може бути застосований до всіх організацій, незалежно від їх розміру, галузі або характеру бізнесу.

ISO 45001 розроблений як сумісний з іншими стандартами систем менеджменту, такими як – управління якістю ISO 9001:2015 (ДСТУ ISO 9001:2015), охороною навколишнього середовища ISO 14001:2015 (ДСТУ ISO 14001:2015) та іншими. У стандарті викладені основні вимоги, що стосуються охорони здоров'я і безпеки праці працівників організацій. ISO 45001: 2018 є інструментом для поліпшення загального стану здоров'я персоналу і підвищення рівня безпеки в організаціях. Велика увага приділяється аргументам внутрішніх і зовнішніх зацікавлених сторін, що є важливою частиною ризик-орієнтованого підходу до управління охороною праці в організації. На підприємствах повинні бути запроваджені процедури, які гарантують ідентифікацію небезпек, регулювання та контроль ризику, постійну оцінку необхідності цих дій. Існує низка методик для характеристики рівня ризику на основі експертних оцінок, систематизації його, оцінки та управління ризиками в сфері охорони праці [1, 4].

Застосування на підприємстві ISO 45001 дозволить активізувати участь співробітників в їх власній системі менеджменту ОЗіБП, зменшити кількість нещасних випадків та тем самим скоротити час простоїв і супутні витрати, страхові виплати, продемонструвати іншим партнерам дотримання

законодавчих і нормативних вимог в галузі промислової безпеки та охорони праці, що дозволить вийти на новий рівень в управлінні ризиками, пов'язаними з промисловою безпекою та охороною праці.

ЛІТЕРАТУРА

1. Гогіташвілі Г.Г. Управління охороною праці та ризиком за міжнародними стандартами: навч. посіб /Г.Г. Гогіташвілі, Є.Т. Карчевський, В.М. Лапін. – К.: Знання, 2007. – 367 с.
2. OHSAS 18001:2007 Система управління охороною праці та виробничої безпеки: ДСТУ OHSAS 18001:2010 – К.: Держспоживстандарт України, 2011. – 20 с.
3. Системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда – Требования и рекомендации по применению ISO 45001:2018
4. В.С. Венедіктов та ін. Охорона праці: європейські і міжнародні стандарти та законодавство України (порівняльний аналіз) /В.С. Венедіктов, В.П. Грохольський, М.І. Іншин, М.М. Клемпарський, К.Ю. Мельник, О.М. Музичук, І.М. Шопіна /За ред. д-ра юрид. наук, проф. В.С. Венедіктова/ Державний департамент з питань адаптації законодавства. Українська асоціація фахівців трудового права. – Харків, 2006. – 680 с.

УДК [355.58:614.8]:338.3

Грищенко Я.Ю., група ОПП-2016-1, факультет транспортних систем та технологій

Науковий керівник Нетеренко С.В., к.т.н., старший викладач кафедри охорони праці та безпеки життєдіяльності

*Харківський національний університет міського господарства
ім. О.М. Бекетова*

ЛЮДСЬКИЙ ЧИННИК В АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЯХ

Офіційна статистика нещасних випадків на виробництві показує, що їх основні причини технічні (40%), організаційні (45%) і особистісні (15%).

Проведений психологічний аналіз виробничих травм і аварій дає такі результати – особистісні причини 80%, технічні та організаційні по 10%. Пояснюється такий стан справ трьома причинами [1].

Перша пов'язана з кваліфікаційним рівнем робітника, якій часто не може в силу своєї обмеженості повністю використовувати наукові та технічні складові експлуатованої техніки та технологічного процесу, тобто може допускати помилки, що призводять до аварій і нещасних випадків.