

УДК 504.055

## ОЦІНКА ЯКОСТІ АНТРОПОГЕННОГО СЕРЕДОВИЩА

Автори – Аліна Іонченкова<sup>1</sup>, Наталія Погребняк<sup>2</sup>, студ. гр. ЕКО-21мп

Науковий керівник – к. т. н., доц. каф. екології та ОНС Наталія Ткач<sup>3</sup>

<sup>1</sup>[ioncenkovaalina@gmail.com](mailto:ioncenkovaalina@gmail.com), <sup>2</sup>[notoriginal179@gmail.com](mailto:notoriginal179@gmail.com),

<sup>3</sup>[tkach.nataliia@pdaba.edu.ua](mailto:tkach.nataliia@pdaba.edu.ua)

Придніпровська державна академія будівництва та архітектури

Об'єктами комплексної оцінки якості життєдіяльності є території мікрорайонів і житлових районів, міст і селищ міського типу, областей і регіонів, сільських районів і сіл, зон рекреації.

У [1] наведено основні положення загальної методики оцінки якості безпеки життєдіяльності населення. А саме, представлено аналіз добору оцінних факторів та врахування окремих показників якості житлового середовища. Фактори, які обираються для проведення оцінки окремих територій залежать від напрямку досліджень, які визначаються окремо. Тобто, якщо, наприклад, необхідно оцінити якість санітарно-гігієнічних умов на території житлові забудови, то необхідно визначити саме ті фактори, які будуть відображати стан цих територій на предмет відповідності нормативним вимогам стосовно окремих характеристик.

При проведенні оцінки нами враховувались нормативні вимоги [2] до тих показників, які характеризують якість обраного об'єкта в цілому.

В межах оцінки якості антропогенного середовища було проведено дослідження щодо рівня якості озеленення та благоустрою дворових територій міста та проведено аналіз можливості підвищення рівня благоустрою та озеленення досліджуваних дворових територій.

Об'єктами дослідження було обрано територію житлового масиву «Тополя-2» Шевченківського району м. Дніпро, а саме вісімнадцять житлових груп.

У дослідженні щодо рівня якості озеленення використовували оцінну методологію для класу 59-00 «Якість системи зелених насаджень» в області 50-00 «Рекреаційне середовище». Оцінка проводилась по таким факторам, як: відсоток лісистості, дендрологічний склад, віковий фактор, оздоровча та функціональна дія, життєстійкість зелених насаджень.

У дослідженні щодо рівня якості благоустрою використовували оцінну методологію для класу 34-00 «Благоустрій» в області 30-00 «Житлове середовище». Оцінка проводилась стосовно стану таких об'єктів благоустрою, як: майданчики (дитячі, господарчі, спортивні, для відпочинку дорослого населення, для збору сміття, для зберігання

транспорту), стан дорожнього покриття, якість прибудинкового квіткового оформлення.

На основі отриманих результатів під час проведення оцінки якості благоустрою та озеленення, був проведений порівняльний аналіз щодо бальної оцінки показників. Була побудована діаграма співвідношення якості благоустрою та озеленення житлових груп, а саме бальної оцінки кожної з груп, представленої на рисунку 1.

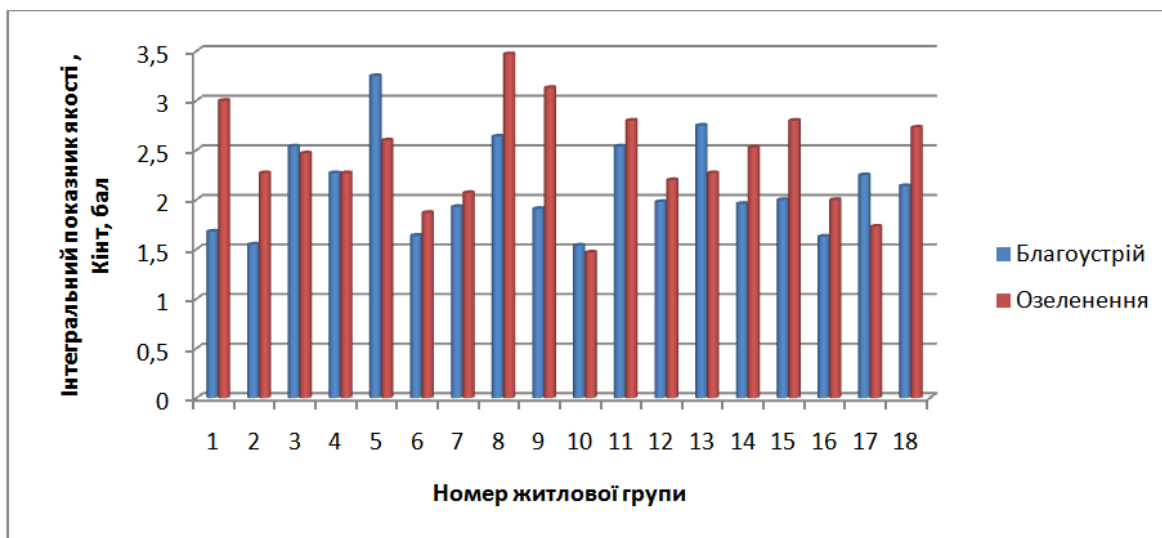


Рис. 1. Співвідношення якості благоустрою та озеленення житлових груп

Також було проаналізовано кількісні характеристики перевищення рівня якості озеленення відносно благоустрою, які наведені на рисунку 2.

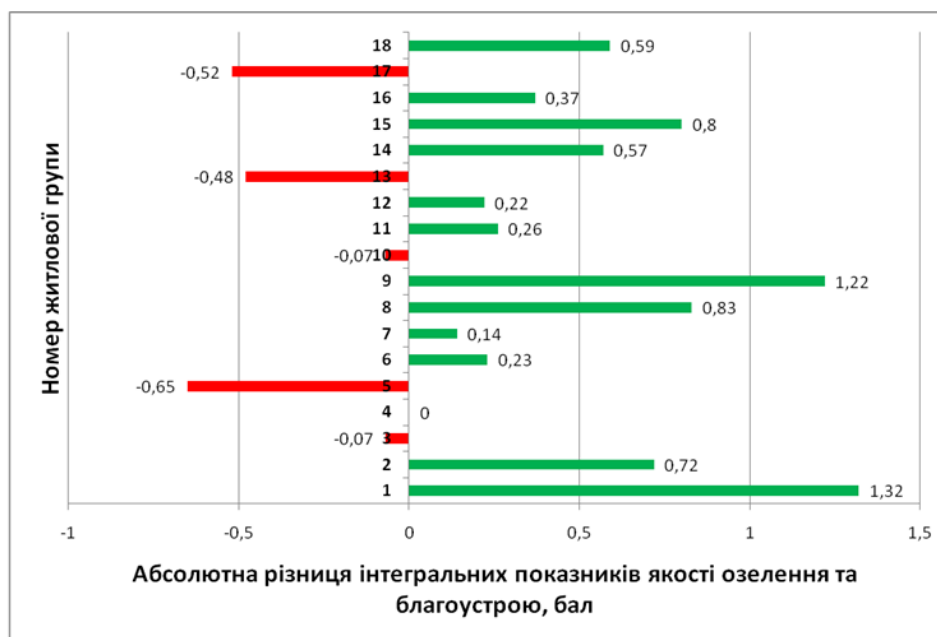


Рис. 2. Кількісні характеристики перевищення рівня якості озеленення відносно благоустрою

За кожним показником якості проаналізовано кількісні характеристики відповідно до придатності, тобто було визначено необхідну величину підвищення показника для того, щоб даний показник отримав 4 бали тобто – повністю придатний (ПП), та 3 бали – придатний (П). На основі розрахунків були розроблені практичні рекомендації щодо підвищення рівня якості. Для схематичного представлення результатів розрахунку по кожному показнику було побудовано гістограми кількісних характеристик необхідної величини підвищення придатності показника якості, приклад по одному показнику представлено на рисунку 3.

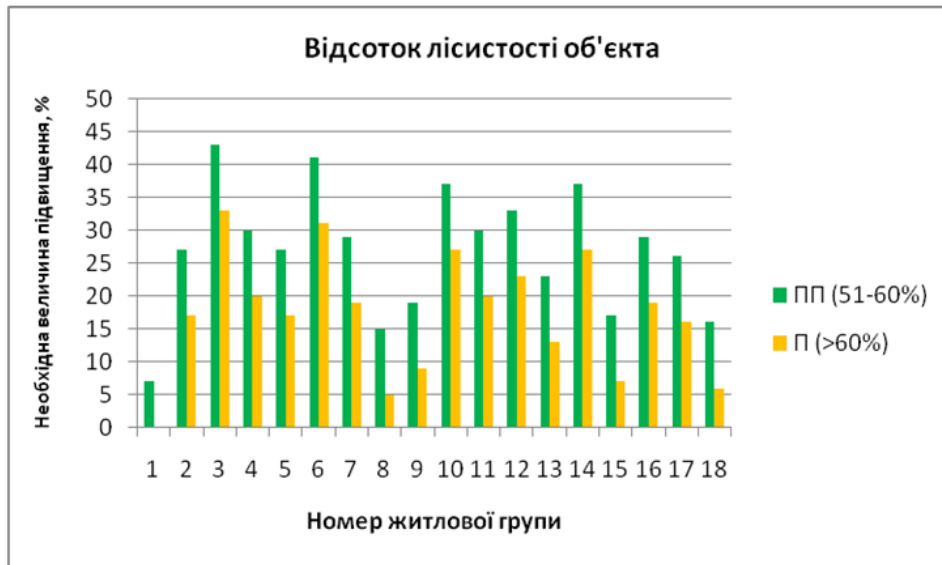


Рис. 3. Необхідна величина підвищення придатності показника відсотку лісистості об'єкта

На гістограмі наведено необхідну величину підвищення по кожній житловій групі, там, де показник вже відповідає рівню придатний або повністю придатний, відповідно підвищення непотрібне.

З урахуванням отриманих даних щодо аналізу результатів оцінки якості, придатності житлових груп, придатності окремих показників і необхідної величини підвищення, згідно кількісних характеристик по відповідності показників категоріям: придатний та повністю придатний, були розроблені практичні рекомендації, спрямовані на підвищення якості озеленення та благоустрою кожної з розглянутих житлових груп.

### Список використаних джерел

1. Гільов В. В. Методика оцінки якості та безпеки життєдіяльності житлового середовища найбільшого міста. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. 2012. № 1–3. С. 90–97.
2. Планування і забудова територій : ДБН Б.2.2-12:2019. [Чинний від 2019-10-01]. Київ : Мінрегіон України, 2019. 185 с.