

2. Заяць Є І., Млодецький В. Р., Ткач Т. В., Мартиш О. О. За ред. В. Р. Млодецького. Методи забезпечення управлінської реалізованості календарних планів зведення об'єктів будівництва : монографія. Дніпро : Акцент ПП, 2019. 148 с.
3. URL: <https://pmdoc.ua/>
4. URL: <https://www.pmoffice.by/blog/project-management/struktura-protsessov-pmbok-pmi-diagramma.html>

УДК 69:658.589

ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНИХ РОБІТ В ОСОБЛИВИХ УМОВАХ

Селецький В. В.¹, аспірант; Папірник Р. Б.², к. т. н., доц.;
Мосьпан В. І., к. т. н., доц.

Придніпровська державна академія будівництва та архітектури

¹ Fcnfenix24@gmail.com; ² ruslan.b.papirnyk@pdaba.edu.ua

Постановка проблеми. Воєнний стан, в якому перебуває Україна з 24 лютого 2022 року, створює нові виклики та посилює існуючі загрози будівельній галузі як з економічної, соціальної, так і з безпекової точок зору [1].

Сьогоднішні реалії виконання будівельно-монтажних робіт кардинально відрізняються від усіх попередніх років особливими умовами зовнішнього середовища. Одним з найголовніших викликів для будівельних організацій в сьогоднішніх умовах, стало питання безпеки працівників на будмайданчиках.

Через постійні обстріли, та повітряні тривоги, люди змушені рухатись в укриття, які відсутні на об'єктах будівництва. Що наражає в свою чергу працівників на небезпеку. Такі укриття мають бути в доступності до 500 м. А в ДСНС взагалі рекомендують, щоб ця відстань була до 100 м.

Стаття 13 Закону України «Про охорону праці» наголошує на тому, що роботодавець зобов'язаний створити на робочому місці в кожному структурному підрозділі умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання вимог законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці. З цією метою роботодавець розробляє за участю сторін комплексні заходи для досягнення встановлених нормативів та підвищення існуючого рівня охорони праці, впроваджує прогресивні технології, досягнення науки і техніки, засоби механізації та автоматизації виробництва, вимоги ергономіки, позитивний досвід з охорони праці [2].

Відповідно до чинного законодавства відповідальним за безпеку працівника на виробництві є роботодавець [3].

Мета дослідження. До початку війни не було ні програми будівництва укриттів, ані нормативно-правових документів, які б регулювали на законодавчому рівні дії під час війни та розмежовували відповідальність держави, роботодавця та працівника [4].

Тому одним із головних завдань постає, знайти баланс між безпекою працівників та економічною ефективністю, діючи в умовах надзвичайно обмежених ресурсів для створення інноваційних інженерно-технічних рішень з будівництва тимчасових, мобільних укриттів або переобладнання частин будівельних майданчиків під укриття.

Актуальною є необхідність присвоєння правового статусу укриттям на об'єктах та визначення маркерів, для оцінки якості та відповідності, вимогам державних

стандартів. Що дасть змогу документально виділити данні об'єкти, та вводити в експлуатацію окремо.

Результати дослідження. Виходячи з того, що будівельних компаній зазнають збитків, спричинені повітряними тривогами, та ракетними загрозами. Які змушують зупиняти робочі процеси, відривати від виробництва працівників, та переміщення робітників в укриття, задля їхньої безпеки.

З огляду на це створення безпечних сховищ чи укриттів безпосередньо на будівельних майданчиках є першочерговим завданням на сьогодні. Увагу привертає можливість переобладнання на певному етапі ліфтових шахт, що знаходяться в серці будівлі та є найбільш безпечним місцем, а також інших частини будівель під укриття. Це дозволить зменшити час, який необхідно витратити на дорогу до укриття, зменшить ризики для життя та здоров'я працівників, дозволить скоротити накладні видатки будівельних компаній [5].

Висновок. Виравовуючи фінансову модель, оснащення існуючих приміщень, для отримання статусу укриттів, що відповідатимуть нормам, є більш ефективним використанням коштів, та більш результативним, аніж існуюча процедура сьогодні.

Так як було виявлено, що додаткове переривання певних виробничих процесів тягне за собою втрати матеріалів, використання яких потребує безперервного робочого процесу. Що разом зі збитками чоловіко-годин робочого часу, нівелюють витрати на оснащення паркінгу умовами, що нададуть йому статус укриття.

Такі укриття вже закладаються на етапах проектування та не несуть окремих витрат. Водночас питання стоїть в легалізації таких укриттів та присвоєнні їм правового статусу, що дозволить вводити їх в експлуатацію окремо, а отже – використовувати одразу. Це дозволить підвищити рівень безпеки робітників на об'єктах будівництва, та закладе новий механізм регулювання таких приміщень.

Список використаних джерел

1. Дмитренко В. І. Загрози розвитку підприємств будівельної галузі: теоретичний аспект. *Агросвіт*. 2020. № 11. С. 136–140.
2. Закон України «Про охорону праці». Документ/2694-XII, чинний, поточна редакція редакція від 01.10.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12#Text> (дата звернення: 10.03.2024).
3. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 р. № 3038-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/3038-17> (дата звернення: 10.03.2024).
4. Кучерява К. Я. Соціальна відповідальність бізнесу у сфері праці в умовах війни. *II International scientific conference*. Riga.
5. Бомбосховища Ізраїлю : чи реально так зробити в Україні. Інформаційний портал «DEFENSE EXPRESS». Розділ «Думки та ідеї».