

УДК 657.1:005.52:005.334

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.201.167-174>**Сіренко О.В.**

кандидат економічних наук

Полтавський державний аграрний університет

Sirenko Olena

PhD in Economic Sc.

Poltava State Agrarian University

<https://orcid.org/0000-0003-4875-308X>**Яковенко Р.Л.**

Полтавський державний аграрний університет

Yakovenko Roman

Poltava State Agrarian University

<https://orcid.org/0009-0006-9302-5910>

СИНЕРГІЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ТА ДІАГНОСТИЧНИХ ПРОЦЕДУР У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

У статті розкрито актуальність забезпечення економічної безпеки підприємств в умовах зростання фінансових, регуляторних та інформаційних ризиків. Обґрунтовано необхідність узгодження облікової політики з діагностичними процедурами як передумову оперативного реагування на загрози. Метою дослідження є встановлення синергії між обліковими та аналітичними інструментами для підвищення стійкості підприємства. Методологічну базу становлять аналіз, синтез, порівняльний аналіз, SWOT-аналіз та графоаналітичний підхід. У процесі дослідження побудовано матрицю «Загроза – Реакція – Облікова політика – Результат», розроблено алгоритм зворотного зв'язку між ризик-діагностикою та змінами в обліковій політиці, оцінено можливості цифрових платформ для автоматизації цих процесів. Практична цінність статті полягає у формуванні концептуального підходу до побудови адаптивної облікової політики, інтегрованої з процедурою діагностики ризиків. Рекомендовано запровадити цифрові рішення для автоматизованої взаємодії між обліковими та аналітичними підсистемами підприємства.

Ключові слова: економічна безпека, облікова політика, діагностика ризиків, фінансова стійкість, цифровізація, обліково-аналітичне забезпечення, управлінські рішення, адаптивність.

SYNERGY OF ACCOUNTING POLICY AND DIAGNOSTIC PROCEDURES IN ENSURING ENTERPRISE ECONOMIC SECURITY

The article highlights the relevance of ensuring the economic security of enterprises under growing regulatory, financial, informational, and military risks. Particular attention is given to the need for aligning managerial instruments, in particular accounting policy and diagnostic procedures, for the timely identification of threats and enhancing enterprise resilience. The aim of the study is to substantiate the synergy between accounting policy and the risk diagnostics system as key factors in strengthening the economic security of the enterprise.

The methodological basis of the study includes general scientific and special methods: analysis and synthesis – to reveal the essence of economic security and accounting policy; comparative analysis – to identify links between accounting procedures and diagnostic outcomes; SWOT analysis – to assess the strengths and weaknesses of digital tools; and graph-analytical methods – to construct the «Threat – Response – Accounting Policy – Result» matrix.

The study summarizes the theoretical foundations of enterprise economic security and its components; outlines the role of accounting policy in forming a high-quality informational basis for diagnostics; and proves that the results of diagnostic procedures can and should influence the adjustment of accounting policy. A response matrix has been developed, reflecting the interaction between threats and accounting policy components, and a feedback algorithm between accounting and risk management is proposed. A SWOT analysis of the implementation of digital tools in the accounting and analytical system is conducted. The results confirm the feasibility of using digital technologies in combination with adaptive accounting policies to improve the flexibility of management decisions and enhance enterprise economic security.

The practical value of the article lies in developing a conceptual approach to building adaptive accounting policies integrated with risk diagnostics procedures. The implementation of digital solutions for automated interaction between

accounting and analytical subsystems of the enterprise is recommended. The results obtained may serve as a basis for developing new standards and methodological guidelines in the field of accounting policy and economic security.

Keywords: *economic security, accounting policy, risk diagnostics, financial stability, digitalization, accounting and analytical support, management decisions, adaptability.*

JEL classification: M41, G32, L21, D80

Постановка проблеми. В умовах воєнних дій, нестабільного податкового середовища, інфляційних коливань та зростаючих регуляторних вимог питання економічної безпеки підприємств набуває ключового значення. Захист фінансових, інформаційних, кадрових та інших ресурсів від загроз як внутрішнього, так і зовнішнього характеру є необхідною умовою для забезпечення сталого функціонування бізнесу. У цьому контексті особливого значення набуває діагностика економічної безпеки, яка дозволяє виявляти вразливі зони, оцінювати рівень стійкості підприємства до потенційних ризиків та приймати превентивні управлінські рішення. Діагностика трансформується із разової процедури в постійний компонент управлінського циклу, інтегруючись у всі сфери діяльності підприємства [1, 2]. Водночас облікова політика відіграє не лише технічну чи регламентуючу роль у системі бухгалтерського обліку, а й виступає важливим управлінським інструментом, який визначає правила формування, обробки й подання фінансової інформації, а отже - і якість діагностичних висновків. Її положення безпосередньо впливають на точність оцінки активів і зобов'язань, відображення витрат, формування резервів, визначення рівня ризиків та потенціалу підприємства [3, 4].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема економічної безпеки, облікової політики та діагностики підприємств знайшла відображення в працях українських і зарубіжних дослідників, зокрема у роботах з теорії управлінського обліку, ризик-менеджменту та внутрішнього контролю. Значна увага приділяється питанням адаптивності облікової політики до змін зовнішнього середовища, а також ролі діагностичних процедур у формуванні антикризових стратегій. Водночас синергія цих двох складових у контексті забезпечення економічної безпеки ще недостатньо розкрита, що й обумовлює актуальність подальших досліджень.

Iershova N.Y., Tkachenko M.O., Garkusha V.O., Miroshnyk O.Y., Novak-Kalyayeva L.M. [5] встановили, що результативність управлінських рішень у сфері економічної безпеки залежить від якості інформаційного ресурсу підприємства, зокрема фінансової звітності, а своєчасний облік ризик-факторів сприяє подоланню невизначеності у прогнозуванні фінансових подій. Також Єршова Н.Ю., Прокопишин О.С. та інші [6] встановили, що ефективне управління податковим навантаженням, організація внутрішніх комунікацій та впровадження цифрових інструментів звітності сприяють зниженню податкових ризиків, підвищенню фінансової стійкості та зміцненню економічної безпеки підприємства.

Краєвський В.М., Титенко Л.В., Паянок Т.М., Богдан С.В., Гмиря В.П. [7] проаналізували складові

обліково-аналітичної інформації в контексті економічної безпеки підприємства. Авторами обґрунтовано значення діагностики як інструменту оцінювання її рівня, а також проведено прикладні розрахунки на основі фактичних даних для ухвалення управлінських рішень.

Vasylyshyn S., Ulyanchenko O., Bochulia T., Herasymenko Y., Gorokh O. [8] представили модель аналітичного забезпечення управління економічною безпекою в умовах невизначеності на основі інтегральної оцінки 25 показників, яку апробовано на прикладі аграрних підприємств і з різною організаційно-правовою формою.

У статті Tytenko L. [9] запропоновано формування обліково-аналітичного забезпечення економічної безпеки на засадах логістичного підходу, обґрунтовано напрями його гармонізації відповідно до стратегічного розвитку та визначено послідовність інформаційного забезпечення й контрольних заходів у межах системи економічної безпеки.

Cherchyk L., Shershun M., Khumarova N., Mykytyn T., Cherchyk A. [10] обґрунтували методику оцінювання еколого-економічної безпеки лісгосподарських підприємств як інтегрального інструменту аналізу, що враховує взаємозв'язок економічних і екологічних компонентів, та апробовано її на прикладі підприємств Волинської і Рівненської областей.

У статті Леги О.В., Прийдак Т.Б. і Яловеги Л.В. [11] проаналізовано роль комплексних інформаційних рішень у системі управління економічною безпекою підприємства, узагальнено їх значення для стабілізації діяльності, зниження фінансових ризиків і забезпечення оперативного реагування на загрози в операційній та фінансовій сферах.

Kunyska-Iliash M. [12] розробила функціонально-системний метод розрахунку інтегрального індексу фінансової безпеки сільського господарства України. Автором здійснено оцінку його динаміки у 2010–2020 рр. та визначено ключові чинники впливу для обґрунтування управлінських рішень щодо підвищення фінансової стійкості аграрного сектору.

Nuzhna O., Derevianko S., Hurenko T., Sydorenko R., Grudzevych Y. [13] дослідили роль обліково-аналітичної системи у прийнятті стратегічних і тактичних рішень, обґрунтовано значення цифрових технологій для підвищення точності фінансової інформації та доведено необхідність удосконалення обліково-аналітичного забезпечення діагностики фінансової стійкості підприємства.

Malahov V.A., Piskunov P.O., Shubina S.V. [14] узагальнили складові процесу оптимізації прибутку, розкрили його взаємозв'язок з обліковою політикою підприємства. Авторами запропоновано аналітичний підхід до підвищення ефективності прибутковості через удосконалення обліково-аналітичного забезпечення.

У статті Перерви П.Г. [15] досліджено теоретичні та прикладні засади податкового планування як інструменту зниження податкового навантаження, що у межах правового поля сприяє зміцненню економічної безпеки підприємства шляхом оптимізації фінансових потоків і мінімізації фіскальних ризиків.

Попри значний прогрес у дослідженні питань, пов'язаних із економічною безпекою підприємств, залишаються аспекти, які потребують подальшого опрацювання. Зокрема, недостатньо розкритою є практична взаємодія між обліковою політикою та діагностичними процедурами, особливо в контексті управління ризиками й адаптації до динамічних загроз. Саме цей напрям вимагає більшої інтеграції аналітичних підходів, цифрових інструментів та інституційної гнучкості в регламентуванні облікових процедур. Наше дослідження спрямоване на виявлення точок синергії між регламентуючими аспектами обліку та діагностикою як управлінською функцією. Практична цінність полягає у формуванні основ для побудови адаптивної системи обліково-аналітичного забезпечення економічної безпеки підприємства, здатної своєчасно реагувати на ризики та підтримувати стійкість у турбулентному середовищі.

Мета статті - обґрунтування взаємозв'язку та синергії між обліковою політикою та діагностичними процедурами як ключових інструментів у системі забезпечення економічної безпеки підприємства. У фокусі - їх взаємовплив, можливість адаптації до динамічних змін зовнішнього середовища, а також підвищення ефективності управлінських рішень за рахунок цифровізації.

Виклад основних результатів дослідження. Економічна безпека підприємства є багатоаспектним поняттям, що охоплює сукупність внутрішніх і зовнішніх умов, які забезпечують його стабільне функціонування, стійкість до ризиків, здатність до саморозвитку та адаптації. У науковій літературі виділяють різні компоненти економічної безпеки: фінансову, що пов'язана зі здатністю підприємства зберігати платоспроможність і прибутковість [16]; інформаційну, яка стосується захищеності інформаційних потоків; правову, що забезпечує дотримання норм законодавства та захист від санкцій; а також кадрову, екологічну,

технологічну та інші. Кожна з цих складових формується під впливом як об'єктивних ринкових факторів, так і внутрішніх управлінських рішень, серед яких особливе місце належить обліковій політиці.

Облікова політика – це нормативно закріплена сукупність методик, принципів і процедур, обрана підприємством для ведення бухгалтерського обліку, складання звітності та формування інформаційної бази для управління. Вона виконує як регламентуючу функцію (через закріплення форм документів, методів оцінки, облікових підходів), так і управлінську функцію, адже визначає структуру облікової інформації, її деталізацію, своєчасність і адаптованість до потреб керівництва. Таким чином, облікова політика формує аналітичне середовище, на основі якого приймаються рішення, що прямо впливають на рівень економічної безпеки підприємства.

У системі забезпечення економічної безпеки важливу роль відіграє діагностика – сукупність методів і процедур, спрямованих на ідентифікацію загроз, оцінку їхнього рівня та визначення потенціалу підприємства до їх подолання [17]. Діагностика може бути попереджувальною, контрольною, антикризовою та стратегічною, залежно від цілей і рівня ризику. Найпоширенішими методами є SWOT-аналіз, факторний аналіз, моніторинг ключових фінансових коефіцієнтів, сценарне моделювання та оцінка індикаторів фінансової безпеки [17]. Всі ці інструменти мають точку опори в облікових даних, які можуть бути повноцінними лише за умов грамотно сформованої облікової політики.

У цьому контексті виникає потреба в узгодженні функціонування облікової політики з діагностичними процедурами. Синергія управлінських інструментів, зокрема між регламентом ведення обліку та аналітичними процедурами діагностики, дозволяє забезпечити більш гнучке, оперативне та цільове управління безпечовими ризиками. Облікова політика може бути адаптованою до умов зростання загроз, а діагностика – спрямованою на моніторинг ефективності її положень. Для візуалізації взаємозв'язку між основними складовими економічної безпеки, елементами облікової політики та видами діагностики пропонується узагальнююча табл. 1.

Таблиця 1

Взаємозв'язок складових економічної безпеки з обліковими інструментами та методами діагностики

Складові економічної безпеки	Облікові інструменти	Методи діагностики
Фінансова	Облік доходів, витрат, резервів	Аналіз ліквідності, платоспроможності
Інформаційна	Регламент звітності, автоматизація	Оцінка якості даних, цифровий аудит
Правова	Відображення зобов'язань, договорів	Контроль дотримання норм, податковий аудит
Кадрова	Облік оплати праці, соціальних витрат	Аналіз стабільності персоналу
Екологічна	Облік природоохоронних заходів	Оцінка екологічних ризиків і витрат

Джерело: узагальнено на підставі [1-20]

Таким чином, інформація, наведена в таблиці, підтверджує, що кожна складова економічної безпеки підприємства тісно пов'язана як з елементами облікової політики, так і з відповідними методами

діагностики. Водночас взаємозв'язок між обліком і діагностичними процедурами має не лише односторонній характер. Діагностика ризиків, виявлення нових загроз або змін у внутрішньому середовищі часто

потребують адаптації облікової політики, її перегляду або уточнення з метою підвищення ефективності реагування підприємства на виклики.

Результати діагностики ризиків можуть вказувати на слабкі місця в обліковій системі - наприклад, недооцінку дебіторської заборгованості, недостатній рівень резервування, непрозору структуру витрат чи низьку оперативність аналітичної інформації. У таких випадках підприємство може вносити коригування до облікової політики шляхом зміни методів оцінки, обліку або порядку формування звітності.

Особливо чітко це проявляється у практиці, коли результати SWOT-аналізу виявляють загрозу недофінансування або нестабільності грошових потоків, що вимагає зміни підходів до обліку грошових коштів і фінансових інструментів.

Аналогічно, ризик-аналіз дозволяє встановити ймовірність виникнення проблем із податковими зобов'язаннями або резервами сумнівних боргів, що зумовлює необхідність змінити політику щодо нарахування резервів чи відображення відстрочених

податкових активів.

У разі фінансової діагностики виявлення системного зниження рентабельності або погіршення показників платоспроможності може стати сигналом до перегляду методів розподілу витрат, уточнення переліку калькуляційних статей або посилення контролю за певними видами операцій.

Для систематизації цієї взаємодії між результатами діагностики та коригуванням облікової політики можна запропонувати алгоритм зворотного зв'язку (рис. 1).

Такий підхід дозволяє забезпечити постійний зворотний зв'язок між управлінським аналізом і регламентними документами, перетворюючи облікову політику на динамічний інструмент управління економічною безпекою.

Практичне впровадження синергії між обліковою політикою та діагностичними процедурами можливе через інструменталізацію управлінських рішень у формі адаптивної реакції на виявлені ризики.

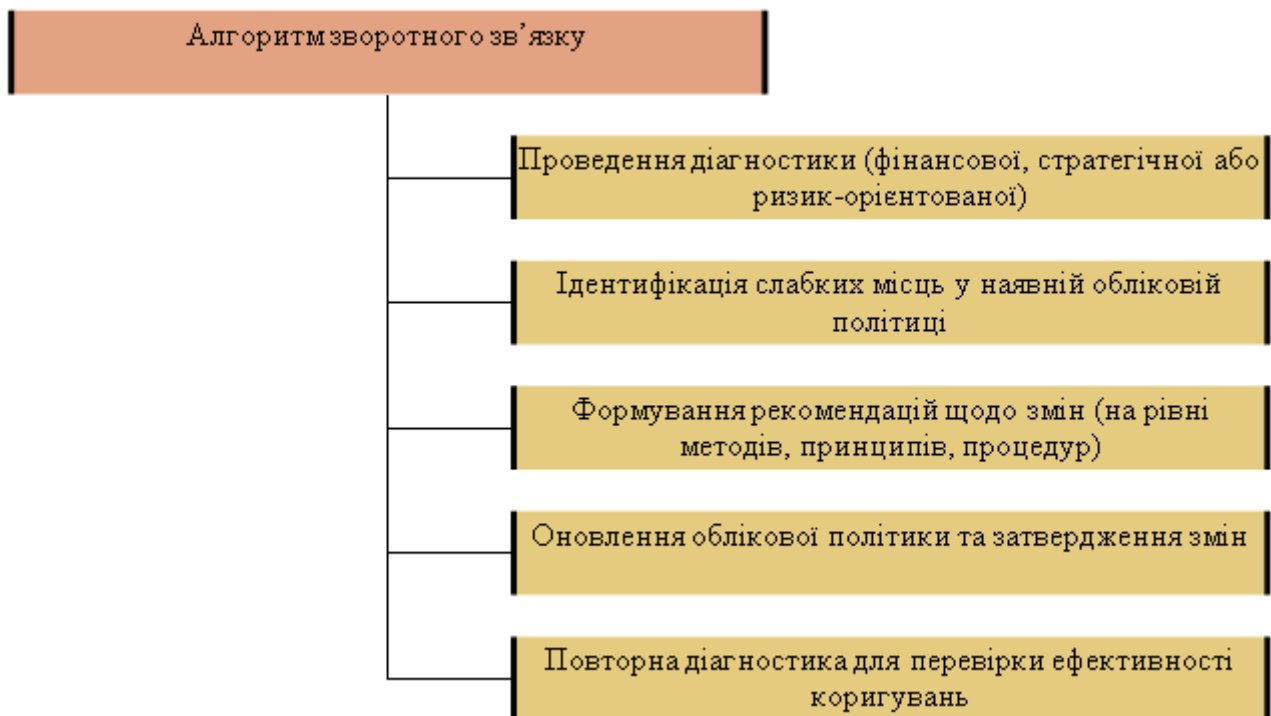


Рис. 1. Алгоритм зворотного зв'язку між діагностикою ризиків і адаптацією облікової політики

Джерело: узагальнено на підставі [1-20]

У цьому контексті особливо ефективним є підхід, заснований на побудові матриці взаємозв'язку між загрозами, реакцією підприємства, відповідними аспектами облікової політики та досягнутими результатами. Така матриця дозволяє інтегрувати діагностичні висновки в управлінський та обліковий контур і формалізувати процес ухвалення обґрунтованих рішень.

Нижче наведено приклад такої матриці для умовного підприємства, що функціонує в умовах економічної нестабільності та стикається з ключовими

ризиками (табл. 2).

Матриця демонструє, що ефективне управління ризиками можливе лише за умови гнучкості облікової політики, яка має не лише фіксувати, а й передбачати можливі сценарії розвитку подій. Відтак, кожна загроза вимагає не лише реакції на рівні бізнес-рішень, а й відповідної облікової трансформації, що дозволяє фіксувати нові події, підвищувати якість аналітичної інформації та забезпечувати прозорість дій для зовнішніх і внутрішніх користувачів.

Таблиця 2

Матриця взаємозв'язку між загрозами, реакцією підприємства, обліковою політикою та очікуваними результатами

Загроза	Реакція підприємства	Компонент облікової політики	Очікуваний результат
Зростання дебіторської заборгованості	Запровадження системи рейтингування контрагентів	Уточнення методу створення резервів сумнівних боргів	Підвищення точності оцінки активів, зменшення фінризиків
Валютні коливання	Застосування валютного хеджування	Вибір методу перерахунку валютних статей	Зменшення курсових втрат і покращення точності фінрезультатів
Зниження рентабельності	Перегляд калькуляції витрат, деталізація аналітики	Зміна методів розподілу накладних витрат	Обґрунтованість цінової політики та підвищення контролю
Зростання податкового навантаження	Використання інструментів податкового планування	Актуалізація положень щодо формування податкових різниць	Оптимізація податкових зобов'язань
Висока частка непрофільних активів	Проведення інвентаризації та реструктуризації активів	Вибір методу оцінки активів для продажу	Підвищення ліквідності та оптимізація структури балансу
Порушення термінів поставання	Оцінка надійності постачальників, укладання форвардних контрактів	Політика щодо обліку авансів та штрафних санкцій	Підвищення ефективності логістики і правових гарантій

Джерело: узагальнено на підставі [1-20]

У сучасних умовах лише розробки управлінських рішень та адаптації облікової політики недостатньо для забезпечення стійкості підприємства. Ключовим чинником стає оперативність реагування, яка неможлива без цифрових інструментів [11, 18-20]. Саме цифровізація створює технологічну основу для інтеграції діагностичних процедур у щоденну управлінську практику, забезпечує точність даних, автоматизований моніторинг ризиків, оперативне оновлення політик і прозору звітність. Впровадження інформаційно-аналітичних платформ дозволяє перейти від реактивного до проактивного управління економічною безпекою [11, 18-20].

До основних цифрових інструментів, що інтегрують облік і діагностику, належать: ERP-системи -

автоматизують ведення обліку, дозволяють моделювати фінансові потоки, формувати резерви в режимі реального часу; BI-системи - забезпечують візуалізацію ризиків, побудову аналітичних дашбордів та моніторинг ключових показників; системи внутрішнього аудиту та контролю - інтегрують результати діагностики з обліковими модулями; цифрові облікові політики - дозволяють швидко оновлювати та затверджувати облікові регламенти у відповідь на зміни у середовищі.

Для оцінки ефективності впровадження цифрових інструментів доцільно використати SWOT-аналіз, який виявляє не лише переваги, а й ризики цифровізації обліково-діагностичної системи (рис. 2).

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
- автоматизація процесів прийняття рішень;	- висока вартість впровадження та обслуговування;
- швидкий доступ до аналітики та облікових даних;	- низький рівень цифрової грамотності персоналу;
- зменшення помилок у розрахунках і формуванні резервів;	- залежність від стабільності IT-інфраструктури;
- прозорість взаємодії з контролюючими органами.	- потреба в регулярному оновленні програмного забезпечення
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
- інтеграція з держсервісами та податковими платформами;	- кібератаки та ризики втрати конфіденційних даних;
- впровадження систем раннього попередження;	- ризики невідповідності вимогам законодавства;
- підвищення ефективності внутрішнього контролю.	- технічні збої, що блокують процеси управління

Рис. 2. SWOT-аналіз впровадження цифрових інструментів в обліково-діагностичну систему підприємства

Джерело: узагальнено на підставі [1-20]

Таким чином, цифровізація не лише підтримує економічну безпеку підприємства, а й стає стратегічним ресурсом для адаптації облікової політики відповідно до результатів діагностики. Вона дозволяє створити замкнений управлінський цикл, у якому дані → аналітика → рішення → зміни політики → контроль — реалізуються в єдиному цифровому середовищі.

Висновки. Проведене дослідження дозволило

обґрунтувати необхідність узгодженого функціонування облікової політики та діагностичних процедур у системі забезпечення економічної безпеки підприємства. Встановлено, що облікова політика, яка традиційно розглядається як інструмент регламентації облікових процедур, водночас має суттєвий управлінський потенціал. Вона формує якісну інформаційну базу для діагностики ризиків, прийняття рішень і контролю за

реалізацією заходів з підвищення стійкості підприємства. У свою чергу, діагностичні процедури слугують джерелом зворотного зв'язку, на основі якого можна вчасно виявити недоліки або неактуальні елементи облікової політики та здійснити її адаптацію відповідно до нових загроз.

Практичне застосування матриці «Загроза – Реакція – Облікова політика – Результат» показує, що інтеграція облікових та аналітичних рішень дозволяє швидше реагувати на виклики зовнішнього і внутрішнього середовища, підвищити прозорість та обґрунтованість управлінських рішень. Впровадження цифрових інструментів значно розширює можливості підприємства в частині моніторингу фінансового стану, ризиків,

ефективності політик, забезпечуючи безперервність зворотного зв'язку між обліком і аналізом.

З урахуванням викладеного пропонується: формувати облікову політику не лише як документальне відображення методик обліку, а як динамічний інструмент управління економічною безпекою; інтегрувати результати регулярної діагностики (SWOT-аналізу, ризик-аналізу, фінансової діагностики) до процесів оновлення облікової політики; впровадити цифрові платформи для автоматизації взаємозв'язку між діагностикою та регламентами обліку, зокрема на базі ERP- і BI-систем.

Список використаних джерел:

1. Дуб Б. (2016). Інтеграція та синергія видів менеджменту для вдосконалення системи економічної безпеки підприємства. *Сталий розвиток економіки*, № 4(33). С. 47–53.
2. Губарик О., Юрченко А. (2021). Обліково-аналітичне забезпечення діагностики функціонування підприємства та удосконалення системи економічної безпеки на основі покращення фінансового стану. *Економіка та суспільство*, № 32. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-32-26>.
3. Лега О.В., Прийдак Т.Б., Яловега Л.В., Єрмолаєва М.В., Сіренко О.В. (2025). Облікова політика та податкові ризики: сучасні рішення для бізнесу. *Актуальні питання економічних наук*, № 9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15031740>.
4. Замлинський В.А., Волошина О.В., Степаненко С.В. (2024). Облікова політика і економічна безпека в системі управління підприємством, *Український журнал прикладної економіки та техніки*, Т. 9. № 1. С. 56–61.
5. Єршова Н.Ю., Ткаченко М.О., Гаркуша В.О., Мірошник О.Ю., Новак-Каляєва Л.М. (2019). Економічна безпека підприємства: науково-практичні аспекти обліково-аналітичного забезпечення. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, № 2(29). С. 142–149. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v2i29.172365>.
6. Єршова Н.Ю., Лега О.В., Прокопишин О.С., Прийдак Т.Б., Яловега Л.В. (2025). Податкова звітність як стратегічний інструмент ділових комунікацій і прийняття управлінських рішень. *Актуальні питання економічних наук*, № 9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14986292>.
7. Краєвський В.М., Титенко Л.В., Паянок Т.М., Богдан С.В., Гмиря В.П. (2021). Обліково-аналітичне забезпечення оцінювання рівня економічної безпеки підприємства. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, № 4(35). С. 87–98. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v4i35.221801>.
8. Vasylishyn, S., Ulyanchenko, O., Bochulia, T., Herasymenko, Y., & Gorokh, O. (2021). Improvement of analytical support of economic security management of the agricultural enterprises. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, Vol. 7. No. 3. Pp. 123–141. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.03.08>.
9. Tytenko, L. (2018). Economic security as an element of strategic management system: accounting and analytical aspect. *Baltic Journal of Economic Studies*, Vol. 4. No. 3. Pp. 309–318. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-3-309-318>.
10. Cherchuk, L., Shershun, M., Khumarova, N., Mykytyn, T., & Cherchuk, A. (2019). Assessment of forest enterprises' performance: integrating economic security and ecological impact // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, Vol. 6. No. 4. Pp. 1784–1797. DOI: [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.4\(17\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.4(17)).
11. Лега О.В., Прийдак Т.Б., Яловега Л.В. (2025). Комплексні інформаційні рішення для управління економічною безпекою бізнесу. Трансформація менеджменту в умовах глобальної макроекономічної нестабільності: Матеріали III Всеукр. наук.-практ. конференції здобувачів вищої освіти та молодих учених (м. Миколаїв, 19–21 березня 2025 р.). Миколаїв: МНАУ, С. 89–92. URL: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/20956/1/zbirnik-tez-19-21-03-25-89-92.pdf>.
12. Kunitska-Iliash, M. (2023). Assessment of the financial security of agriculture in Ukraine. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, Vol. 9. No. 1. Pp. 5–27. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2023.09.01.01>.
13. Nuzhna, O., Derevianko, S., Hurenko, T., & Sydorenko, R., Grudzevych Y. (2024). Accounting, analytical and financial support for making management decisions of the enterprise. *Cadernos De Educação Tecnologia E Sociedade*, Vol. 17, Special iss. 3. Pp. 306–316. DOI: <https://doi.org/10.14571/brajets.v17.nse3.306-316>.
14. Малахов В.А., Піскунов Р.О., Шубіна С.В. (2018). Обліково-аналітичне забезпечення процесу оптимізації прибутку підприємства. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, Т. 4. № 27. С. 167–175. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v4i27.154183>.
15. Перерва П.Г., Лега О.В., Яловега Л.В. (2024). Податкове планування як інструмент системи управління

підприємством. Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Економіка, управління та фінанси», Вип. 1. С. 58–62. DOI: <https://doi.org/10.32782/pdau.eco.2024.1.9>.

16. Перерва П.Г., Лега О.В., Тютюнник С.В., Тютюнник Ю.М. (2025). Прибуток як основа фінансової стійкості та стратегічного розвитку підприємства. Актуальні питання економічних наук, № 7. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14790464>.

17. Підлипна Р.П., Підлипний Ю.В., Мостів Д.М. (2025). Використання статистичних методів при оцінці фінансових ризиків. Економічний простір, № 200. С. 84–89. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.200.84-89>.

18. Проскура В., Черничко Т., Верецький Д. (2024). Сучасні підходи до визначення рівня економічної безпеки підприємства в умовах цифровізації. Цифрова економіка та економічна безпека, № 4(13). С. 61–67. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.13-9>.

19. Кульчицький І.І. (2024). Цифрова економіка та економічна безпека підприємства: стратегії управління. Актуальні питання економічних наук, № 6. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14575016>.

20. Pryidak, T.B., Yaloveha, L.V., Leha, O.V., Mysnyk, T.H., & Zoria, S.P. (2019). Digital competence development as a condition for ensuring future economists' competitiveness. *Informatsiini tekhnolohii i zasoby navchannia*, Vol. 73, No. 5. Pp. 28–47. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v73i5.3035>.

References:

1. Dub, B. (2016). Integratsiia ta synerhiia vydiv menedzhmentu dlia vdoskonalennia systemy ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva [Integration and synergy of management types for improving the enterprise economic security system]. *Sustainable economic development*, No. 4(33). Pp. 47–53. [in Ukrainian].

2. Hubaryk, O., & Yurchenko, A. (2021). Oblikovo-analitychne zabezpechennia diahnostryky funktsionuvannia pidpriemstva ta udoskonalennia systemy ekonomichnoi bezpeky na osnovi pokrashchennia finansovoho stanu [Accounting and analytical support for diagnosing enterprise functioning and improving the economic security system based on financial condition enhancement]. *Economy and society*, No. 32. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-32-26>. [in Ukrainian].

3. Leha, O.V., Pryidak, T.B., Yaloveha, L.V., Yermolaieva, M.V., & Sirenko, O.V. (2025). Oblikova polityka ta podatkovy ryzyky: suchasni rishennia dlia biznesu [Accounting policy and tax risks: modern solutions for business]. *Current issues in economic sciences*, No. 9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15031740>. [in Ukrainian].

4. Zamlynskyi, V.A., Voloshyna, O.V., & Stepanenko, S.V. (2024). Oblykova polityka i ekonomichna bezpeka v systemi upravlinnia pidpriemstvom [Accounting policy and economic security in enterprise management system]. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*, Vol. 9. No. 1. Pp. 56–61. [in Ukrainian].

5. Yershova, N.Yu., Tkachenko, M.O., Harkusha, V.O., Miroshnyk, O.Yu., & Novak-Kaliaieva, L.M. (2019). Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: naukovopraktychni aspekty oblikovo-analitychnoho zabezpechennia [Economic security of the enterprise: scientific and practical aspects of accounting and analytical support]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, No. 2(29). Pp. 142–149. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v2i29.172365>. [in Ukrainian].

6. Yershova, N.Yu., Leha, O.V., Prokopyshyn, O.S., Pryidak, T.B., & Yaloveha, L.V. (2025). Podatkova zvitnist yak stratehichnyi instrument dilovykh komunikatsii i pryiniattia upravlynskykh rishen [Tax reporting as a strategic tool of business communication and managerial decision-making]. *Current issues in economic sciences*, No. 9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14986292>. [in Ukrainian].

7. Kraievskyi, V.M., Tytenko, L.V., Paianok, T.M., Bohdan, S. V., & Hmyria, V.P. (2021). Oblikovo-analitychne zabezpechennia otsiniuvannia rivnia ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva [Accounting and analytical support for assessing the level of enterprise economic security]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, No. 4(35). Pp. 87–98. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v4i35.221801>. [in Ukrainian].

8. Vasylishyn, S., Ulyanchenko, O., Bochulia, T., Herasymenko, Y., & Gorokh, O. (2021). Improvement of analytical support of economic security management of the agricultural enterprises. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, No. 7(3). Pp. 123–141. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.03.08>. [in English].

9. Tytenko, L. (2018). Economic security as an element of strategic management system: Accounting and analytical aspect. *Baltic Journal of Economic Studies*, No. 4(3). Pp. 309–318. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-3-309-318>. [in English].

10. Cherchyk, L., Shershun, M., Khumarova, N., Mykytyn, T., & Cherchyk, A. (2019). Assessment of forest enterprises' performance: Integrating economic security and ecological impact. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, No. 6(4). Pp. 1784–1797. DOI: [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.4\(17\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.4(17)). [in English].

11. Leha, O.V., Pryidak, T.B., & Yaloveha, L.V. (2025). Kompleksni informatsiini rishennia dlia upravlinnia ekonomichnoiu bezpekoiu biznesu [Comprehensive information solutions for business economic security management]. *Transformation of management in conditions of global macroeconomic instability: Materials of the III All-Ukrainian scientific-practical conference of higher education students and young scientists (Mykolaiv, March 19–21, 2025)*. Mykolaiv: MNAU, Pp. 89–92. Retrieved from: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/20956/1/zbirnik-tez-19-21-03-25-89-92.pdf>. [in Ukrainian].

12. Kynytska-Iliash, M. (2023). Assessment of the financial security of agriculture in Ukraine. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, No. 9(1). Pp. 5–27. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2023.09.01.01>. [in English].
13. Nuzhna, O., Derevianko, S., Hurenko, T., Sydorenko, R., & Grudzevych, Y. (2024). Accounting, analytical and financial support for making management decisions of the enterprise. *Cadernos De Educação Tecnologia E Sociedade*, 17(se3). Pp. 306–316. DOI: <https://doi.org/10.14571/brajets.v17.nse3.306-316>. [in English].
14. Malahov, V. A., Piskunov, P. O., & Shubina, S. V. (2018). Oblikovo-analitychne zabezpechennia protsesu optymizatsii prybutku pidpriemstva [Accounting and analytical support of enterprise profit optimization process]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, Vol. 4. No. 27. Pp. 167–175. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v4i27.154183>. [in Ukrainian].
15. Pererva, P.H., Leha, O.V., & Yaloveha, L.V. (2024). Podatkove planuvannia yak instrument systemy upravlinnia pidpriemstvom [Tax planning as a tool of enterprise management system]. *Bulletin of Poltava State Agrarian University. Series «Economics, Management and Finance»*, Vol. 1. Pp. 58–62. [in Ukrainian].
16. Pererva, P.H., Leha, O.V., Tiutiunnyk, S.V., & Tiutiunnyk, Yu.M. (2025). Prybutok yak osnova finansovoi stiikosti ta stratehichnoho rozvytku pidpriemstva [Profit as a basis for financial stability and strategic development of the enterprise]. *Current issues of economic sciences*, No. 7. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14790464>. [in Ukrainian].
17. Pidlypna, R.P., Pidlypnyi, Yu.V., & Mostiv, D.M. (2025). Vykorystannia statystychnykh metodiv pry otsyntsi finansovykh ryzykiv [Use of statistical methods in assessing financial risks]. *Economic space*, No. 200. Pp. 84–89. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.200.84-89>. [in Ukrainian].
18. Proskura, V., Chernichko, T., & Veretskyi, D. (2024). Suchasni pidkhody do vyznachennia rivnia ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva v umovakh tsyfrovizatsii [Modern approaches to determining the level of enterprise economic security in the context of digitalization]. *Digital economy and economic security*, No. 4(13). Pp. 61–67. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.13-9>. [in Ukrainian].
19. Kulchytskyi, I.I. (2024). Tsyfrova ekonomika ta ekonomichna bezpeka pidpriemstva: stratehii upravlinnia [Digital economy and enterprise economic security: management strategies]. *Current issues in economic science*, No. 6. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14575016>. [in Ukrainian].
20. Pryidak, T.B., Yaloveha, L.V., Leha, O.V., Mysnyk, T.H., & Zoria, S.P. (2019). Digital competence development as a condition for ensuring future economists' competitiveness. *Informatsiini tekhnolohii i zasoby navchannia*, Vol. 73, No. 5. Pp. 28–47. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v73i5.3035>. [in English].