

УДК: 699.85

НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІН У БУДІВЕЛЬНИХ НОРМАХ ВНАСЛІДОК ПОДІЙ ВІД АГРЕСІЇ РОСІЇ, ПРИКЛАДИ ВЛАШТУВАННЯ ПОБУТОВОГО УКРИТТЯ В ЖИТЛОВИХ БУДИНКАХ

Насібович А. О., Головний архітектор проєктів
ТОВ «НЬЮ ВІЖН ПРОДЖЕКТ», м. Київ
aonbox78@gmail.com

Війна в Україні показала неготовність держави до захисту цивільного населення, в результаті чого за неповних чотири місяці ми маємо велику кількість постраждалих та загиблих серед цивільних. Укриттів для цивільного населення недостатньо, та ті що наразі існують у незадовільному стані.

Досвід країн, що перебували (або перебувають) у подібній ситуації, дають нам приклади побутових укриттів в житлових будинках: в квартирах, на поверсі, у підвалах житлових будинків. В даній доповіді розглядаються побутові укриття на поверсі.

Невідповідність у термінології захисних споруд призвела до не правильного розуміння цивільним населенням, а саме що від чого захищає, кого захищає і в яких випадках.

Постановка проблеми. Чотири місяці війни в Україні кардинально міняють погляди людей в усьому, у т. ч. і в існуючих державних будівельних нормах. Ще півроку назад ті чи інші заходи безпеки, що прописані у нас в нормах, нам здавались самодостатні, добре опрацьовані та дієві. У зв'язку з сьогоднішніми подіями, будівельні норми далеко не досконалі.

Є необхідність у чітких визначеннях захисних споруд для цивільного населення задля безпеки людей та їх правильних дій.

Аналіз досліджень. На сьогоднішній день зрозуміло недосконалість Державних будівельних норм в наслідок впливу військових дій. Захист будівель зорієнтований в більшій мірі на внутрішні фактори ураження в будівлях (пожежі, локальні вибухи). Нормами не надано належної уваги захисту від зовнішніх факторів ураження будівлі (ракетні обстріли, бомбардування).

Під впливом зовнішніх факторів ураження виявлено вразливість місць евакуації, а саме сходових кліток, які за наявними будівельними нормами мають бути освітлені і біля зовнішньої стіни. Відчутна перевага внутрішніх сходових кліток, що захищають від внутрішніх та зовнішніх факторів ураження.

Основна частина дослідження. Варіанти вирішення проблеми:

1) Внести зміни в ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва» про використання внутрішніх сходових кліток в залізобетонному ядрі жорсткості. Залізобетонне ядро жорсткості застосовувати в усіх секційних багатоквартирних будинках.

2) Захист фасадних сходових кліток захисними екранами (перфорована залізобетонна стіна з маленькими віконними прорізами) на всю ширину сходової клітки по фасаду. Основний удар від боєприпасу захисний екран братиме на себе. Незначні уламки, що потраплятимуть крізь маленькі та рясні віконні прорізи не нашкодять сходовій клітці. Збережеться функція освітлення та димовидалення.

Перший варіант можливий для нового будівництва, другий варіант – для нового будівництва і частково існуючих будівель.

Укриття на поверсі для мешканців поверху багатоквартирного житлового передбачається як один із видів побутового укриття в житлових будинках. Забезпечення місцями в захищеному просторі – 100 % мешканців поверху. Має бути розміщене за двома капітальними стінами в залізобетонному ядрі жорсткості будинку біля захищеної від зовнішніх факторів ураження сходової клітки та має бути обладнане санвузлом з унітазом-біде та рукомийником.

Популярність та необхідність укриття (бункера) в індивідуальному житловому будівництві в результаті агресивних дій північного сусіда як із захисною так і з оборонною функцією. Нелюдські дії солдатів російської армії показують, що людям підвали, погреби та прості укриття недостатньо для своєї безпеки. Можливо розміщення бункерів у трьох варіантах, де замасковані виходи знаходяться на безпечній відстані «а» від фасадів будівель з урахуванням «жовтих» ліній.

Висновки. Проаналізувавши тему захисту цивільного населення можна сказати, що під час початку агресивних дій ворога у вигляді повітряної тривоги існуючі УКРИТТЯ можна використовувати тільки для першочергового захисту населення. В подальшому, при окупації, людей може врятувати тільки ЕВАКУАЦІЯ. По стану та наявності СХОВИЩ оцінку можуть дати відповідні інстанції, але вони використовуються тільки для персоналу критичної інфраструктури. Цивільне населення туди не потрапить. Вважаю за необхідне будувати БУНКЕРИ. В приватному будівництві це досить просто вирішується. Перспективна багатоквартирна забудова має виключити «человейники, гетто», а перетворитись у багатоквартирну забудову клубного типу на невелику кількість квартир, де теж легко організувати цивільний захист мешканців забезпечивши житловий будинок бункером.

Список використаних джерел

1. Кодекс цивільного захисту України. Документ 5403-VI. [Чинний, поточна редакція від 03.04.2022]. Підстава : 2081-IX. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5403-17#Text>
2. ДБН В.1.2-4:2019. Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони). [Чинний від 2019-08-01]. Київ : Мінрегіон, 2019. [Електронний ресурс]. URL: <https://dbn.co.ua/load/normativy/dbn/1-1-0-754>
3. ДБН В.1.1-7:2016. Пожежна безпека об'єктів будівництва. [Чинний від 2016-10-31]. Київ : Мінрегіон, 2017. [Електронний ресурс]. URL: <https://dbn.co.ua/load/normativy/dbn/1-1-0-754>