

УДК 691.116

ВПЛИВ АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙСТРА НА КОМПОЗИЦІЙНО-ПРОСТОРОВІ ЯКОСТІ МІЖМІСТЯ

Автор – **Косюга М. В.**, студ. гр. АРХ 18-5П

Науковий керівник – **Подолінний С. І.**, ст. виклад. каф. Ап та М
Придніпровська державна академія будівництва та архітектури

Актуальність. Войовниче невігластво сучасного замовника, а досить часто і міської адміністрації, призводить до того, що нова забудова дуже часто стає дисонансним елементом середовища життєдіяльності. Таким негативним явищем сприяє і діюче законодавство у містобудівельній сфері.

Яскравим прикладом є місто Київ, яке в багатьох світових рейтингах зараз займає одне з перших місць по різним негативним показникам якості міської середовища. Останнім часом і місто Дніпро почало наздоганяти по цим показникам столицю країни. В цих обставинах є нагальна потреба показати позитивні приклади містобудівельної діяльності. І краще за все це робити, спираючись на творчі здобутки яскравої творчої особистості.

В цій роботі розглядається один із фрагментів багатого на здійснення, творчої діяльності народного архітектора України Володимира Івановича Весніна. Приклад його творчості містить великі досягнення, які можуть слугувати своєрідними стандартами для сьогодення. І вони значно переважають те, що можливо віднести до спірних рішень, таких що не відповідають вимогам сучасного буття. На нашу думку, обговорення його творчості у широкому колі містян може слугувати ділу формування більш широких і перспективних уявлень про місце архітектурно-будівельної діяльності у сучасному м. Дніпро.

Мета дослідження. Розкрити особливості впливу архітектурно-містобудівельної діяльності майстра на композиційно-просторові якості долини р. Дніпро у центральній частині міста.

Об'єкт. Творчі роботи архітектора В. І. Весніна, розташовані в просторі композиційного впливу долини р. Дніпро.

Предмет. Особливості композиційно-просторової взаємодії реалізованих та нереалізованих проектних рішень майстерні В. І. Весніна.

Головний зміст дослідження представлений у схемах та моделях. Спирається на базові уявлення про композиційно-просторові характеристики архітектурних об'єктів.

На жаль, становлення і творчий шлях архітектора В. І. Весніна не досліджений. З точки зору стилістичної приналежності об'єктів, композиційних прийомів, особливостей об'ємно-просторової побудови будівель і їх функціональної структури – все це ще очікує свого дослідження. Зовсім відсутній аналітичний матеріал. Є лише матеріали публіцистичного характеру.

Відсутність ефективного контролю суспільства за архітектурно-містобудівельною діяльністю призводить до значного погіршення якостей середовища життєдіяльності.

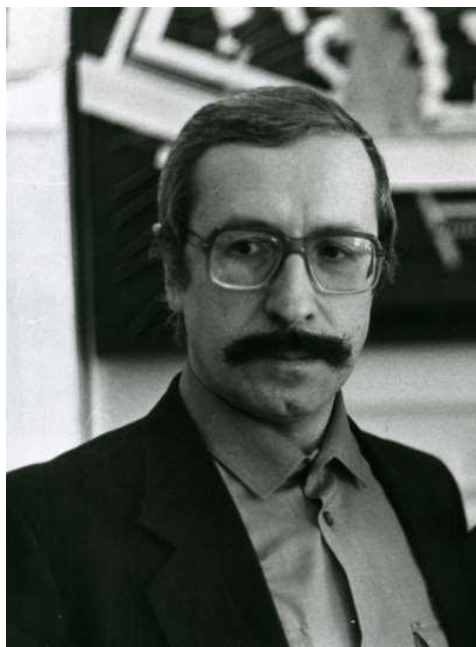
Можливий варіант часткового рішення проблеми – доручення до містобудівельного процесу городян.

У тому числі за допомогою широкого розгласу особливостей творчої діяльності видатних представників архітектурного цеху міста. В цій роботі представлено один із яскравих фрагментів творчості народного архітектора України Володимира Івановича Весніна. Зокрема розглядаються проекти його майстерні, які вплинули на композиційно-просторові характеристики долини річки Дніпро у центральній частині міста.

Моделі, схеми і креслення дали можливість осмислити особливості впливу збудованих об'єктів та можливі наслідки того, що збудовано не було. Найбільш позитивні

зрушення в композиційно-просторових характеристиках міської середи пов'язані з будівлею річкового вокзалу та комплексу нездійснених проектів будинку техніки та двузального кінотеатру у лівобережному передмісті.

*У роботі був використаний термін, який рідко використовується у літературі, але добре відповідає цілям дослідження – «міжмістя». Мається на увазі простір долини ріки між двома мостами, які більш чітко, ніж береги, відокремлюють просторові характеристики різних ділянок долини р. Дніпро.



Біографія:

Народився Веснін Володимир Іванович 22 квітня 1942 року на Алтаї. У 1966 році закінчив архітектурно-будівельний факультет Новосибірського інженерно-будівельного інституту. Працював в Академії наук СРСР.

З 1973 року проживав в місті Дніпропетровськ. Заслужений архітектор України (1992), народний архітектор України (2009). Помер (5 травня 2015 р.), похований в Чорногорії.

В. І. Веснін прожив довге і цікаве життя, залишивши значний слід в розвиток Дніпровської архітектури. Однак життєвий шлях і архітектурна спадщина В. І. Весніна досліджені далеко не вичерпно.

В архітектурі Весніна видно характерний почерк автора, що робить її популярною. Архітектура Весніна відрізняється складністю конструктивних рішень і композиційних прийомів.

Приїхавши на початку 1970-х в Дніпро, він вже через кілька років став дивувати колег і керівництво міста своїм задирливим характером і новаторськими архітектурними пропозиціями.

Роботи, виконані очолюваної Весніним майстернею, підірвали тишу й гладь творчого цеху міста, заколисаного «прив'язками» типових проектів. Немов прорвало греблю Дніпрогесу і посеред річкової долини знову з'явилися кам'яні брили Великих Дніпровських Порогів, такі, якими вони виглядають на старих фото – потужні маси граніту, живописно розкидані в пінних хвилях річки. Але при цьому вони сприймаються як природні, красиві, невід'ємні частини природного середовища.

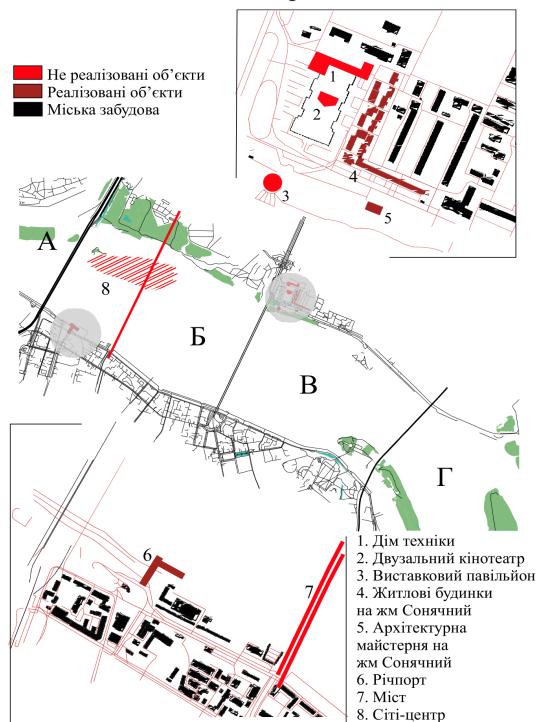
Висновок. Творчість В. І. Весніна безумовно позитивний приклад архітектурно-містобудівної діяльності, яка може дати корисні уроки сьогоденній архітектурній практиці.

Вона вплинула на композиційні характеристики простору русла Дніпра, особливо це стосується міжмістя «Б».



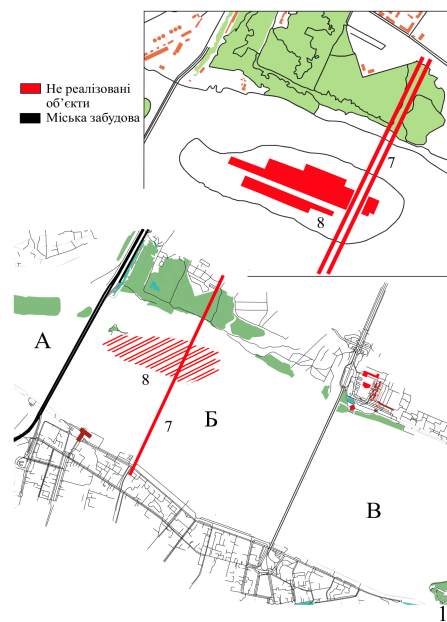
Могли би значно покращитись композиційні якості міжмістя «В» і міста в цілому, якщо би були реалізовані задуми по забудові передмістя на лівому березі біля центрального мосту.

Схема розміщення об'єктів, реалізованих по проектам майстерні В.Весніна та таких, що залишились на папері



14

Схема розміщення об'єктів, реалізованих по проектам майстерні В.І. Весніна та таких, що залишились на папері



15

Якщо рахувати долину р. Дніпро головним надбанням історії, її змістовним ядром, то повна реалізація проектних пропозицій стосовно міжмістя «Б» могла нанести парадигмі архітектурного розвитку цієї території шкоду.

Взагалі, необхідна подальша робота по вивченню діяльності майстерні В. І. Весніна та його особистого впливу на архітектурно-містобудівний процес у м. Дніпро у кінці ХХ – поч. ХХІ ст.

Список використаних джерел

1. Вадимов В. М. Город и река (планировочные аспекты). Полтава : Археология, 2000. 214с.
2. Андрущенко Н. П., Кавун М. Э., Лопатюк Н. А. и др. Днепрпетровск. Архитекторы. Под общ. ред. Н. Н. Кондель-Перминовой. Киев : Издательский дом А+С, 2006. 296 с.